

*На правах рукописи*



**ДОРОХОВА Наталья Васильевна**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (экономика труда)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Москва – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

**Научный консультант:** **Федченко Анна Александровна,**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:** **Разумова Татьяна Олеговна,**  
доктор экономических наук, профессор заведующая  
кафедрой «Экономика труда и персонала» ФГБОУ  
ВО «Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»

**Землянухина Светлана Георгиевна,**  
доктор экономических наук, профессор, профессор  
кафедры «Экономики труда и производственных  
комплексов» ФГБОУ ВО «Саратовский  
государственный технический университет имени  
Гагарина Ю. А.»

**Кулькова Инна Анатольевна,**  
доктор экономических наук, профессор, ведущий  
научный сотрудник Центра исследования  
социальноэкономической динамики ФГБУН «Институт  
экономики Уральского отделения РАН»

**Ведущая организация:** **Образовательное учреждение профсоюзов  
высшего образования «Академия труда и  
социальных отношений»**

Защита состоится «21» января 2021 года в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 224.008.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 34, стр. 1, ауд. 311.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России и на сайте организации: <http://www.vcot.info>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат экономических наук

Е. В. Вашаломидзе

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационной работы**, посвященной исследованию теоретико-методологических и практических вопросов трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации, раскрывают следующие взаимосвязанные положения:

– настоящий этап развития экономики Российской Федерации, отличающийся ее глубокой модернизацией и технологическим обновлением, переходом к постиндустриальной модели, сопряжен с усилением таких характеристик социально-экономической сферы, как неопределенность и неустойчивость. Изменившийся уклад экономики провоцирует возникновение новых рисков в социально-трудовой сфере: рост безработицы, неустойчивость занятости населения, расширение ее неформального сегмента. Вместе с тем открываются принципиально новые возможности, возникающие на основе развития технологий, цифровизации экономики, появления современных видов экономической деятельности. Экономическая нестабильность, изменчивость социально-экономической среды превращаются в существенные условия развития сферы занятости населения. Это обуславливает ответную реакцию, выражающуюся в процессе трансформации форм занятости населения. В данном контексте вызывает научный и прикладной интерес повышение степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, возможность нивелирования возникающих рисков;

– трансформация форм занятости населения, имеющая место в современных экономических условиях, требует новых подходов к решению вопросов практического характера, состоящих в повышении степени ее адаптации к изменениям социально-экономической среды, что служит основанием для совершенствования методологических основ исследования занятости населения;

– в качестве факторов, влияющих на усиление нестабильности занятости населения в России и ее регионах, требующих новых подходов к нивелированию их негативного воздействия, наиболее значимыми являются: технологическое обновление экономики; глобализация мировых рынков и набирающий обороты процесс интеграции российской экономики в их систему; глубокая структурная модернизация отечественной экономики; неконтролируемый процесс разрастания неформального сектора; нерегулируемый процесс распространения новых форм занятости населения, сопровождающийся ростом правовой, экономической и социальной незащищенности занятых. Влиянием данных факторов и изменившимися социально-экономическими условиями актуализируется

необходимость пересмотра концептуальных основ трансформации форм занятости;

– приоритетность развития занятости населения в настоящее время признается в Российской Федерации на государственном уровне, при этом новый подход к данному процессу должен быть ориентирован на повышение степени адаптации, поиск новых возможностей расширения занятости населения, гармоничное развитие разнообразных ее форм, создание высокопроизводительных рабочих мест с достойными условиями труда. В этой связи возникает потребность в разработке методического обеспечения и практических рекомендаций, направленных на формирование и реализацию механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям.

В связи с этим исследование теоретико-методологических и практических проблем трансформации форм занятости населения в современной экономике России является актуальным и практически значимым.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научный интерес к проблематике исследования обусловлен тем, что до настоящего времени малоизученными остаются теоретические, методологические и практические положения, раскрывающие перспективы трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ и ее регионах.

Диссертационное исследование основывается на достижениях российских и зарубежных ученых по проблемам развития социально-трудовых отношений и занятости населения. Теоретико-методологическая база исследования занятости населения представлена в трудах Дж. Кейнса, К. Маркса, А. Маршалла, А. Пигу и др. Институциональный подход к регулированию рынка труда получил развитие в работах Дж. Кларка, Д. Нортона и др. Контрактная парадигма исследована в работах таких ученых, как М. Дженсон, Дж. Стиглиц, О. Уильямсон.

Многосторонний анализ развития занятости населения в период экономической трансформации представлен в работах А. М. Асалиева, Т. В. Блиновой, Е. Я. Варшавской, Н. Т. Вишневской, Н. А. Волгина, С. Г. Землянухиной, Р. П. Колосовой, А. Э. Котляра, Н. В. Локтюхиной, Ю. Г. Одегова, Т. О. Разумовой, Н. М. Римашевской, А. И. Рофе, С. Ю. Рощина, Г. Г. Руденко, Л. С. Чижовой, Е. В. Шубенковой, Е. В. Янченко и др.

Различные аспекты государственного регулирования занятости населения изложены в трудах В. Н. Бобкова, В. С. Буланова, М. М. Вышегородцева, Р. А. Долженко, Л. И. Задорожной, Н. С. Землянухиной, А. В. Кашепова,

Ф. Т. Прокопова, Н. А. Смирновой, В. В. Суворовой, А. А. Федченко, Т. Я. Четверниной и др. При этом государственное регулирование рассматривается как система организационно-правовых, социально-экономических механизмов, которые дополняют процесс саморегулирования данной сферы.

Проблемы прогнозирования занятости и безработицы освещаются в трудах российских исследователей А. Н. Ананьева, О. А. Колесниковой, А. Г. Коровкина, И. С. Масловой, Т. В. Морозовой и др.

Исследование нестандартных форм занятости населения широко представлено в трудах таких исследователей, как В. Е. Гимпельсон, Ю. В. Долженкова, Б. Г. Збышко, Р. И. Капелюшников, И. А. Кулькова, Е. В. Маслова, Л. В. Санкова, Л. И. Смирных и др.

Несмотря на большое число научных публикаций, тема диссертационного исследования остается недостаточно изученной. В экономической литературе, как зарубежной, так и российской, предлагаются, как правило, различные подходы к исследованию стандартной и нестандартной занятости населения, крайне редко встречаются научные работы, предполагающие анализ симбиотического развития ее стандартной и нестандартной форм.

В целом ограниченный спектр разработок в области теории, методологии и практики исследования процесса трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ послужил основанием для написания данной диссертационной работы.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке теоретических, методологических и практических положений трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выявить характер процесса трансформации форм занятости населения и определить факторы, влияющие на данный процесс;
- 2) обосновать подход к классификации нестандартных форм занятости населения, учитывающий их влияние на развитие человеческого потенциала;
- 3) разработать направления совершенствования методологии исследования трансформации форм занятости населения в современной экономике;
- 4) определить концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современной экономике;
- 5) разработать комплексную методику оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям;

6) исследовать траекторию трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ и ее регионах;

7) выявить основные риски трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ;

8) аргументировать механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в современной экономике РФ.

Указанные цель и задачи определили структуру работы и логику изложения материала.

**Область исследования.** Исследование проведено в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч. экономика труда), пункты паспорта номенклатуры специальностей ВАК при Минобрнауки России (экономические науки): п. 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т. д.); п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т. д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); п. 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты.

**Объект исследования.** Объектом диссертационного исследования выступают формы занятости населения, развивающиеся в современной экономике Российской Федерации.

**Предмет исследования.** Предметом диссертационного исследования выступают социально-трудовые отношения, возникающие в процессе трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики РФ.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области социально-экономической политики, социально-трудовых отношений, занятости, безработицы. В исследовании проблем трансформации форм занятости населения применялись методы научной абстракции, системный, институциональный подходы, структурно-функциональный анализ, экономико-математическое

моделирование, сценарное прогнозирование, корреляционный и регрессионный анализ.

**Эмпирической базой исследования** являются нормативно-правовые акты трудового законодательства; Конвенции и Рекомендации Международной организации труда; материалы Министерства труда и социальной защиты РФ; официальные статистические данные Росстата, Воронежского областного комитета государственной статистики; материалы Департамента труда и занятости населения Воронежской области; материалы российских и зарубежных периодических изданий, ресурсы сети Интернет, а также результаты авторских исследований состояния и перспектив дальнейшего развития форм занятости населения в ряде российских регионов. При обработке данных эмпирических исследований была использована программа SPSS Statistics. Корреляционно-регрессионный анализ был осуществлен с использованием программы Stata.

**Рабочая гипотеза** состоит в предположении, что особенностью и основным направлением трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики РФ выступает потребность в повышении степени ее адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям, обеспечиваемой симбиотическим развитием стандартной и нестандартной форм занятости населения и требующей целенаправленного воздействия со стороны всех участников социально-трудовых отношений.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в решении важной научной проблемы – в разработке теоретико-методологических и концептуальных положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на выявление особенностей и вектора трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики РФ. Наиболее значимые результаты, отражающие научную новизну, состоят в следующем:

✓ выявлен специфический характер процесса трансформации форм занятости населения, определяемый особенностями развития современной экономики и общества и отличающийся существенной дифференциацией ее форм, а также усиливающимся взаимовлиянием стандартной и нестандартной занятости в процессе их симбиотического развития. Аргументировано неполное соответствие стандартной формы занятости населения на современном этапе развития экономики потребностям, как отдельного человека, так и общества в целом, что выступает первопричиной зарождения и распространения новых, нестандартных форм занятости населения. Раскрыты специфические факторы, определяющие направление развития занятости населения в современных

условиях, в их числе: технологический, цифровой, организационный, культурно-ценностный и глобализационный;

✓ обоснован подход к классификации нестандартной занятости населения, отличающийся выделением прогрессивных и регрессивных ее форм в соответствии с их влиянием на развитие человеческого потенциала. Теоретико-методической основой предложенного подхода выступают основные положения Концепции достойного труда, позволившие установить критерии классификации (условия трудовой деятельности, оплата труда и социальные гарантии, возможность участия работников в управлении, развитие личности и самореализация). Доказано, что основанием для отнесения формы нестандартной занятости к прогрессивной является наличие у нее положительных характеристик по всем перечисленным критериям, отраженным в Концепции достойного труда; в ином случае – форма нестандартной занятости считается регрессивной. Предложенная классификация служит основой для разработки механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, предполагающего использование комплекса мер по стимулированию масштабного распространения прогрессивных форм нестандартной занятости при одновременном сокращении ее регрессивных форм;

✓ определены направления совершенствования методологии исследования трансформации форм занятости населения в современной экономике, представленные следующими положениями:

– доказана необходимость применения методологического приема, состоящего в рассмотрении трансформационного характера занятости населения, объясняющего симбиотическое развитие ее разнообразных форм и развивающего мировоззренческий аспект методологии;

– обоснована целесообразность расширения спектра методологических принципов исследования трансформации форм занятости населения как когнитивного аспекта методологии путем включения принципа гармонизации, предусматривающего необходимость придания процессу развития разнообразных форм занятости населения следующих характеристик: согласованности, сбалансированности, соответствия потребностям индивидов и общества в целом;

– расширен перечень принципов регулирования занятости населения как технологического аспекта методологии, путем включения специфических принципов (адаптивности, согласованности изменений, гармоничности сочетания разнообразных форм занятости населения), соответствующих современному этапу



развития и способствующих повышению степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям;

✓ сформулированы концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современной экономике, отличающиеся следующим:

– применением предложенного методологического подхода к исследованию процесса трансформации форм занятости населения, позволившего выделить его ключевые характеристики: способность формирующейся системы форм занятости населения адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям, направленность на достижение сбалансированного сочетания в ней стандартной и нестандартной форм;

– обоснованием целесообразности использования нового понятия «адаптивная занятость населения», наиболее полно отражающего сущностные аспекты процесса трансформации форм занятости и подразумевающего систему взаимодействующих элементов (разнообразных форм занятости), синергетическим эффектом функционирования которых выступает высокая степень адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям;

– использованием построенной на основе выявленных корреляционных связей и регрессионных зависимостей экономико-математической модели, позволяющей прогнозировать развитие занятости населения и оценивать степень воздействия современных условий на процесс трансформации форм занятости;

✓ разработана комплексная методика оценки степени адаптации занятости населения, предполагающая выявление ее способности приспосабливаться к происходящим изменениям и достигать гармоничности сочетания разнообразных форм. Первая характеристика определяется на основании расчета индекса гибкости занятости населения, позволяющего оценить способность адаптироваться к изменениям социально-экономической среды, а также индекса прогрессивности, на основании расчета которого выявляются доминирующие в экономике прогрессивные или регрессивные формы занятости населения. Вторая характеристика определяется на основании расчета индекса постиндустриальности структуры занятости, позволяющего оценить качество структурных сдвигов в занятости, и индекса гармоничности структуры занятости, выявляющего соотношения стандартной и нестандартной форм занятости в экономике. Для определения степени адаптации занятости населения при вычислении интегрального показателя использовано масштабирование результатов расчетов индексов. Предложенная методика позволяет оценить

наиболее важные характеристики занятости населения, а также выявить степень ее адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям;

✓ на основе анализа статистических данных, эмпирических исследований, результатов апробации авторской методики выявлены ключевые особенности трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации и ее регионах, состоящие:

– в изменении основных показателей занятости населения, свидетельствующих о росте доли занятых различными формами нестандартной занятости при одновременном сокращении занятых стандартно, а также о высоком удельном весе занятых в неформальном секторе экономики;

– в наличии сформировавшейся социально-экономической потребности в трансформации форм занятости населения, проявляющейся: в констатации работодателями экономической и социальной эффективности применения разнообразных форм занятости населения; в восприятии наемными работниками нестандартных форм занятости как основы расширения возможностей для трудоустройства и повышения трудовых доходов; в признании органами власти неизбежности и динамизма процесса эволюции форм занятости в экономике;

– в существовании низкой и средней степени адаптации занятости населения в исследуемых регионах, коррелирующей с уровнем их социально-экономического развития;

✓ обоснована целесообразность применения рискологического подхода к выявлению последствий трансформации форм занятости населения в современных условиях, направленного на нивелирование отрицательных последствий возникающих рисков, соответствующих специфике современного этапа развития: риска потери способности системы занятости к самоприспособлению и риска потери гармоничности;

✓ разработан механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, предполагающий изменение организационных условий развития занятости населения в части совершенствования правовых, политических и управленческих основ, и отличающийся содержательными характеристиками основных его структурных элементов. В рамках механизма предложено создание цифровой платформы «Нестандартная занятость», обеспечивающей эффективное взаимодействие всех заинтересованных сторон и соответствующей современным условиям развития экономики РФ.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в развитии теоретических воззрений на трансформацию форм занятости населения в современных условиях, в совершенствовании методологических основ исследования трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики, в обосновании концептуальных положений трансформации форм занятости населения в современных условиях, в разработке практических рекомендаций по повышению степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям на современном этапе развития экономики РФ.

Сформулированные в ходе исследования выводы и рекомендации, адресованные государственным органам власти и управления, профсоюзным организациям, руководителям и работникам предприятий и организаций всех секторов экономики, могут быть использованы при совершенствовании инструментально-методического обеспечения регулирования занятости населения. Методологические и теоретические аспекты работы, раскрывающие концептуальные положения трансформации форм занятости населения, применимы в преподавании и изучении курсов «Экономика труда», «Экономика социально-трудовых отношений», «Региональная экономика», «Социология труда»; в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников предприятий и организаций всех секторов экономики, государственных и муниципальных служащих.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Москва, 2008), «Занятость и безработица в современном мире» (Воронеж, 2011), «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление» (Воронеж, 2011, 2012, 2014, 2015, 2019), «Место и роль России в мировом хозяйстве» (Воронеж, 2013, 2016), «Социально-экономические проблемы современного рынка труда» (Воронеж, 2013), «Качество жизни населения территории: экономические, правовые и социальные аспекты» (Воронеж, 2013), «Социально-экономические проблемы развития трудовых отношений в инновационной России» (Омск, 2013), «Институциональная трансформация экономики: условия инновационного развития» (Новосибирск, 2013), «Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития» (Новосибирск, 2014), «Закономерности и тенденции развития современного общества: экономические, социальные, философские,

политические, правовые аспекты» (Саратов, 2014), «Социально-экономическое развитие России: возможности, проблемы, перспективы» (Челябинск, 2014), «Экономика и социум: современные модели развития общества в аспекте глобализации» (Саратов, 2014), «Актуальные проблемы экономики, менеджмента и финансов в условиях развития инновационной экономики» (Воронеж, 2015), «Современные проблемы экономики и менеджмента» (Воронеж, 2015), «Бухгалтерский учет, анализ и аудит: проблемы и перспективы развития в условиях глобализации» (Душанбе, 2015), «Прикладные статистические исследования и бизнес-аналитика» (Москва, 2016), «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов» (Орел, 2017), «Ломоносовские чтения» (Москва, 2017, 2018, 2019, 2020), «Неустойчивость занятости: международный и российский контексты будущего сферы труда» (Москва, 2017), «Костинские чтения» (Москва, 2018), «Теоретические и прикладные проблемы географической науки: демографический, социальный, правовой, экономический и экологический аспекты» (Воронеж, 2019), «Будущее сферы труда: глобальные вызовы и региональное развитие» (Уфа, 2019).

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций по повышению степени адаптации занятости населения в условиях трансформации ее форм на современном этапе развития экономики:

– внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» при создании методического обеспечения авторских курсов «Экономика труда»; «Экономика социально-трудовых отношений»;

– приняты к использованию Правительством Воронежской области, Департаментом труда и занятости населения Воронежской области, Союзом «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов».

Результаты внедрения подтверждены документами.

**Публикации.** Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором лично и в соавторстве в период с 2008 по 2020 гг. Всего было опубликовано 87, в том числе по теме диссертации – 65 научных работ, в том числе 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в международных журналах на иностранном языке – 3 статьи, 6 монографий. Общий объем печатных работ составил 93,25 п. л., в том числе авторский вклад – 29,15 п.л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. В работе имеется 36 таблиц и 73 рисунка. Список литературы содержит 373 источника, в том числе 42 источника на иностранном языке.

Работа структурирована по проблемно-тематическому принципу и имеет следующую структуру:

## ВВЕДЕНИЕ

### ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Социально-экономические основы трансформации форм занятости населения

1.2. Факторы, определяющие траекторию трансформации форм занятости населения

1.3. Научные подходы к классификации форм занятости населения

### ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

2.1. Эволюция методологических подходов к исследованию трансформации форм занятости населения в современной экономике как основа развития мировоззренческой компоненты

2.2. Развитие когнитивной составляющей методологии исследования трансформации форм занятости населения путем обоснования необходимости применения принципа гармонизации

2.3. Развитие технологического аспекта методологии исследования трансформации форм занятости населения в современной экономике

### ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

3.1. Адаптация как концептуальное направление трансформации форм занятости населения в современной экономике

3.2. Обоснование системы показателей для оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям

3.3. Методика оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям

### ГЛАВА 4. ИССЛЕДОВАНИЕ ТРАЕКТОРИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РФ И ЕЕ РЕГИОНАХ

4.1. Статистический анализ стандартной занятости населения в современной экономике РФ и ее регионах

4.2. Комплексный анализ нестандартной занятости населения

4.3. Оценка степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в регионах РФ

## ГЛАВА 5. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ СТЕПЕНИ АДАПТАЦИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ К ИЗМЕНЯЮЩИМСЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РФ

5.1. Совершенствование организационных условий повышения степени адаптации занятости населения в современной экономике РФ

5.2. Рискологический подход к выявлению последствий трансформации форм занятости

5.3. Механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**1. *Обоснование специфического характера процесса трансформации форм занятости населения и факторов, определяющих его развитие.*** Ретроспективный анализ, проведенный в диссертационном исследовании, позволил сделать вывод о том, что отношения занятости в истории человеческого общества имели место не всегда, в то время как труд – это фундаментальная основа формирования и развития человеческой цивилизации. При этом и труд, и занятость изменяются вслед за трансформациями, происходящими в современной экономике и жизнедеятельности социума. Если в условиях индустриального общества имело место подчинение уклада общественной жизни нуждам производства, то в современном мире производство зависит от уклада жизни общества, который характеризуется индивидуализмом, информатизацией, глобализацией и т. д. Соответственно, форма занятости, удовлетворяющая запросы производства в индустриальном обществе, не может в полной мере соответствовать постиндустриальному обществу. В ответ на изменения, происходящие в современной экономике и обществе, вызванные, прежде всего, глубокими технологическими преобразованиями, формируется нестандартная занятость,

представленная разнообразными формами и развивающаяся в настоящее время наряду со стандартной формой занятости. При этом отмечается усиление взаимного влияния стандартной и нестандартной занятости друг на друга, нивелирующее различия между ними. В диссертационном исследовании доказано, что процесс такого симбиотического развития стандартной и нестандартной занятости выступает основой для адаптации данной сферы к изменениям, происходящим во внешней среде. В диссертации доказано, что занятость – это совокупность социально-экономических отношений, ключевым свойством которых выступает способность адаптироваться к изменяющимся характеристикам внешней среды, за счет чего обеспечивается развитие общественного воспроизводства (рис. 1).

Процесс трансформации форм занятости населения подвержен воздействию ряда *специфических факторов* социально-экономической среды, наиболее ярко проявляющихся на современном этапе развития экономики:

– *технологического*, предполагающего, что высокие темпы развития научно-технического прогресса и его достижения коренным образом изменяют не только сферу производства, но и сферу потребления. Достижения современной науки и техники, преобразуя жизнедеятельность общества, меняют структуру потребностей населения, способы их удовлетворения, роль человека в производственном процессе. В соответствии с этим изменяется сфера занятости населения в сторону повышения степени ее адаптации за счет возникновения новых форм, более адекватных современным производственным отношениям;

– *цифрового*, состоящего в стремительном развитии цифровых технологий, значительно преобразующих все социально-экономические процессы. На этой основе возникают новые формы занятости, не требующие непосредственного присутствия наемного работника на расположенном в помещении работодателя рабочем месте. В современных условиях рабочее место может находиться за пределами офиса, расположенного как на территории страны, так и за ее границами;

– *организационного*, подразумевающего, что в настоящее время при проектировании организационных структур предпочтение все больше отдается их адхократическому типу, что требует формирования новых форм отношений между наемным работником и работодателем, то есть использования новых форм занятости населения;

– *культурно-ценностного*, состоящего в том, что фундаментальные трансформации во всех сферах жизнедеятельности общества вносят заметные

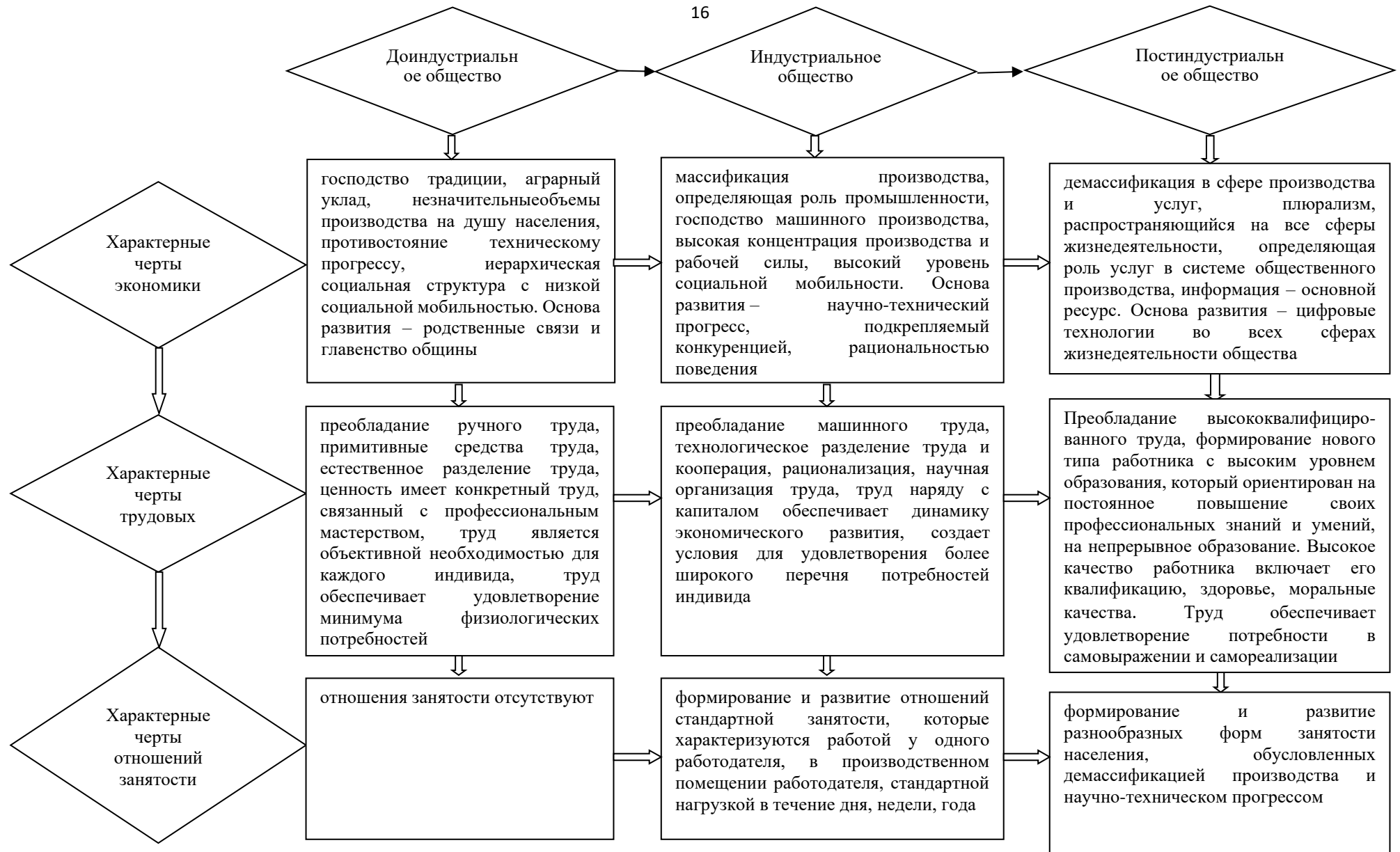


Рисунок 1. Трансформация основных характеристик экономики, отношений труда и занятости населения



коррективы в систему ценностей современного человека. Труд становится средством самореализации и самовыражения, люди стремятся к путешествиям, познанию нового, неизвестного. Соответственно, постепенно сдает свои позиции стандартная форма занятости, уступая место гибким формам, неполной и дистанционной занятости;

– *глобализационного*, предполагающего, что формирование и развитие глобальной экономики и мировых рынков приводит к тому, что стираются многие барьеры и трудовые ресурсы становятся более мобильными. Это во многом способствует зарождению и распространению новых форм занятости населения.

Таким образом, трансформация форм занятости населения на современном этапе развития экономики имеет специфический характер, определяемый фундаментальными изменениями как в социально-экономической среде, так и в системе ценностей и интересов личности, и отличающийся симбиотическим развитием разнообразных форм занятости. Данный процесс испытывает заметное влияние специфических факторов, присущих современному этапу развития общества и экономики.

**2. *Подход к классификации нестандартной занятости населения, предполагающий выделение прогрессивных и регрессивных ее форм.*** В диссертационном исследовании доказано, что в целях повышения степени адаптации занятости населения ее нестандартные формы необходимо классифицировать с позиции их влияния на развитие человеческого потенциала, под которым понимается процесс развития возможностей человека в различных сферах деятельности как результат положительных изменений его профессиональных, физических, социально-психологических и интеллектуальных характеристик. С этой целью обоснована система критериев классификации, учитывающая положения Концепции достойного труда: условия трудовой деятельности, оплата труда и социальные гарантии, возможность участия работников в управлении, развитие личности и самореализация. На основании данных критериев формы нестандартной занятости классифицированы на прогрессивные (способствующие развитию человеческого потенциала) и регрессивные (сдерживающие развитие человеческого потенциала). Доказано, что основанием для отнесения формы нестандартной занятости к прогрессивной является наличие у нее положительных характеристик по всем перечисленным критериям, отраженным в Концепции достойного труда; в ином случае – форма нестандартной занятости считается регрессивной. Разработана с учетом мнения экспертов следующая классификация форм нестандартной занятости:

– *прогрессивные формы*: дистанционная занятость, самозанятость;

– *регрессивные формы*: вторичная занятость, недозанятость, занятость на условиях срочных трудовых договоров, агентская занятость, временная занятость, занятость на условиях гражданско-правовых договоров.

В диссертации обосновано, что разработанная классификация форм нестандартной занятости населения соответствует сегодняшним реалиям развития экономики; и указано, что система отношений занятости населения достаточно быстро и масштабно реагирует на изменения внешней среды. Соответственно, с течением времени представленная классификация может существенно меняться как за счет возникновения новых форм нестандартной занятости, так и в связи с изменением значения критериев по формам занятости, отраженным в приведенной выше классификации. Классификация форм нестандартной занятости населения с позиций их влияния на развитие человеческого потенциала использована при формировании механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в современной экономике РФ.

**3. *Направления совершенствования методологии исследования трансформации форм занятости населения, представленной мировоззренческим, когнитивным и технологическим аспектами.*** В диссертации в процессе развития мировоззренческого аспекта методологии исследования рассмотрена совокупность теоретических подходов, методов и приемов, позволяющих сформировать концептуальные воззрения на трансформацию форм занятости населения в современных условиях. При разработке мировоззренческих аспектов методологии приоритетное значение отдано эволюционному подходу, который позволил установить причинно-следственную связь между основными характеристиками социально-экономической системы, чертами занятости населения и теоретическими воззрениями на ее исследование.

В диссертации представлена эволюция методологических приемов, используемых в исследованиях занятости населения, и сделан вывод об объективной природе их трансформации как ответной реакции на изменения в экономике, укладе общественной жизни, социально-экономической среде, психологии личности. Одним из распространенных методологических приемов при исследовании занятости является прием, связанный с выделением в развитии общества временных периодов по определенным критериям. В диссертации обоснована необходимость исследования социально-трудовых отношений и

отношений занятости населения, складывающихся в «переходную» эпоху, то есть в момент смены одной экономической системы на другую, занимающую продолжительное время, и характеризующуюся чертами уходящего и наступающего этапов (табл. 1).

*Таблица 1. Трансформация мировоззренческого аспекта методологии исследования занятости населения*

Концепция общественного развития	Этапы общественного развития	Значение концепции в качестве методологического приема в исследовании занятости населения
Формационная	Общественно-экономические формации	Позволяет выявить истоки неравенства и эксплуатации. Дает систематизированное представление о труде и трудовых отношениях
Цивилизационная	Цивилизации	Позволяет выявить влияние социокультурных и религиозных факторов на изменения в характеристиках труда и занятости населения. Приоритетное значение в определении роли труда для индивида отводится ментальности, особенностям национальной культуры
Технологическая	Социально-экономические системы	Позволяет выявить факторы, способствующие эволюции основных характеристик труда и занятости населения. Основным фактором считается технологический
Адаптационная (авторская позиция)	Периоды смены социально-экономических систем	Позволяет выявить трансформационный характер отношений занятости населения, объясняет симбиотическое развитие разнообразных форм занятости населения, выявляет объективную природу процесса трансформации форм занятости населения

Предложенный в диссертационной работе методологический прием позволил выявить особенности траектории трансформации форм занятости населения на переходных этапах развития экономических систем.

*Когнитивные (познавательные) аспекты* методологии исследования процесса трансформации форм занятости населения в диссертации рассмотрены с учетом вновь введенного методологического принципа гармонизации, проявляющего себя на различных уровнях социально-трудовых отношений и подразумевающего необходимость придания процессу симбиотического развития разнообразных форм занятости населения следующих характеристик: согласованности, сбалансированности, соответствия потребностям как отдельного человека, так и общества в целом.

В диссертационном исследовании гармонизация отношений занятости населения рассмотрена на нескольких уровнях. Доказано, что первым уровнем гармонизации является достижение баланса между существующими формами занятости населения. Целевым ориентиром данного процесса названо устранение диспропорций в соотношении различных форм занятости населения. В

современной экономике нарастают масштабы и увеличивается интенсивность процесса трансформации форм занятости населения. Данный процесс имеет специфический характер, что детерминирует появление и распространение регрессивных форм нестандартной занятости населения в ущерб формированию ее прогрессивных форм. Кроме того, важное значение имеет гармонизация симбиотического развития стандартной и нестандартной занятости населения.

На втором уровне гармонизации обеспечивается согласованность между многообразными отношениями занятости и трудовыми отношениями. В диссертации установлено, что труд на современном этапе развития общества приобретает новые характеристики, сопряженные с увеличением удельного веса интеллектуализации труда, сокращения его рутинности, распространением процесса автоматизации и т. д. При этом подвержены трансформации основные параметры трудовых отношений и личности работника. В настоящее время, характеризующееся переходом от индустриального общества к постиндустриальному, зарождаются существенные изменения в психологических и ценностных установках работника. Их основной вектор направлен в сторону роста индивидуализма, ориентации на личный успех, стремления к самореализации и т. д. Все это требует совершенно иных форм социально-трудовых отношений. В диссертационном исследовании обосновано, что существование только стандартной занятости не может обеспечить реализацию всех социально-трудовых потребностей современного индивида. Поэтому разнообразие форм занятости в современных условиях является объективно обусловленным. В диссертации доказано, что процесс развития форм занятости должен идти в гармонии с развитием отношений труда и теми преобразованиями, которые имеют место в психофизическом состоянии современного работника.

На третьем уровне гармонизации достигается единство целей и обеспечение сбалансированности в процессах трансформации форм занятости и социально-трудовых отношений. Доказано, что основным вектором развития социально-трудовых отношений на современном этапе является их постоянное усложнение и увеличение разнообразия. Это сопровождается формированием новых форм занятости населения и требует гармонизации обозначенных процессов, что будет способствовать переходу их на более высокий качественный уровень.

Под *технологическим аспектом* методологии исследования занятости населения в диссертации понимается совокупность основополагающих правил и норм, которые позволяют связать воедино все три компонента методологии исследования и выработать подходы к повышению степени адаптации занятости

населения в условиях трансформации ее форм, адекватные современному этапу развития экономики. Практическую реализацию данные правила и нормы получили в виде расширенного спектра принципов регулирования занятости населения (рис. 2).

Принцип адаптивности как специфический принцип управления занятостью населения предполагает формирование такой модели отношений занятости, которая способна самоприспосабливаться к изменяющимся социально-экономическим условиям за счет трансформации ее форм.

Принцип гармоничности сочетания разнообразных форм занятости предполагает баланс между стандартной и нестандартной занятостью населения, соответствующий структуре экономики и потребностям как отдельного человека, так и общества в целом.



Рисунок 2. Интегрированная совокупность специфических принципов регулирования занятости населения

Принцип согласованности изменений трактуется как необходимость институционального, нормативно-правового и организационного закрепления вновь возникающих форм занятости населения, придания им правового статуса, предоставления социальных гарантий и защиты трудовых прав и свобод граждан, занятых такими формами.

Таким образом, включение данных специфических принципов в интегрированную совокупность специфических принципов регулирования занятости населения представляет собой развитие технологического аспекта

методологии и позволяет повысить степень адаптации занятости населения к неустойчивости социально-экономической среды, а также придать ей характеристики, адекватные процессам, имеющим место в условиях развития экономики на современном этапе.

**4. Концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современной экономике.** Сложившиеся к настоящему времени концептуальные подходы, нацеленные на описание процессов, имеющих место в отношениях занятости населения, не способствуют формированию однозначного понимания сущностных начал трансформационных процессов в данной сфере. Кроме того, подавляющая часть современных концепций, имеющих в качестве предметной области совокупность отношений занятости населения, сосредотачивает свое внимание на осмыслении вновь возникающих форм и отношений занятости населения, игнорируя симбиотическое существование и развитие массивного пласта стандартной занятости населения. Применение обоснованного в диссертации методологического подхода к исследованию процесса трансформации форм занятости населения позволило установить его ключевые характеристики: способность формирующейся системы форм занятости населения адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям на основе симбиотического развития стандартной и нестандартной форм занятости, а также направленность на достижение сбалансированного сочетания в ней стандартной и нестандартной форм.

В современных условиях, характеризующихся высокой степенью неопределенности и изменчивости внешней среды, переходом от индустриального к постиндустриальному этапу, модель отношений занятости должна гармонично сочетать стандартные и нестандартные формы занятости, то есть обеспечивать их согласованное, сбалансированное развитие, соответствующее потребностям как отдельного человека, так и общества в целом. В диссертации предложено такую модель занятости называть адаптивной занятостью населения, представляющей собой самоприспосабливающуюся систему, гармонично сочетающую разнообразные ее формы. В контексте диссертационного исследования адаптивная занятость понимается как система, элементы которой могут самостоятельно адаптироваться как к внутренним, так и к внешним изменениям, а также автоматически трансформировать алгоритм своего функционирования и свою структуру с целью сохранения или достижения оптимального состояния, соответствующего изменяющимся условиям.

Формирование адаптивной занятости является сложным и противоречивым процессом, имеющим качественные и количественные характеристики. На основе использования отдельных показателей, применяемых в экономике труда, оценить адаптивную занятость не представляется возможным. Сложность оценки адаптивной занятости определяется тем, что процесс ее формирования на различных уровнях экономики представляет собой результат одновременного действия широкого перечня факторов, таких как демографические, экономико-географические, производственно-технологические, политико-правовые, социальные, экономические и ряд других. Многие показатели, характеризующие перечисленные факторы, трудно поддаются количественному анализу и являются сложно формализуемыми. В целях выявления характера и степени влияния перечисленных факторов проведен корреляционно-регрессионный анализ. Он позволил выделить ряд индикаторов, имеющих высокую положительную корреляцию с результирующим показателем (*доля занятых в общей численности трудоспособного населения (%)*): коэффициент демографической нагрузки, стоимость основных фондов (млн. руб.), число предприятий и организаций (ед.), число используемых передовых производственных технологий (ед.), охват детей дошкольным образованием (%), объем платных услуг населению (млн. руб.), объем бытовых услуг населению (млн. руб.), ВРП на душу населения (руб.), среднедушевые денежные доходы (руб. в мес.), среднемесячная номинальная заработная плата (руб. в мес.), потребительские расходы в среднем на душу населения (руб. в мес.), инвестиции в основной капитал (млн. руб.), уровень участия в рабочей силе (%). Среди индикаторов, имеющих отрицательную корреляцию с результирующим показателем (*доля занятых в общей численности трудоспособного населения (%)*), можно назвать: численность студентов, получающих высшее профессиональное образование (тыс. чел.), удельный вес трудоспособного населения (%), заболеваемость на 1000 чел. населения (чел.). На основании корреляционного анализа установлено, что производственно-технологический фактор, описываемый рядом индикаторов (число используемых передовых производственных технологий (ед.), численность студентов, получающих высшее профессиональное образование (тыс. чел.), инвестиции в основной капитал (млн. руб.)), имеет высокую корреляцию с результирующей переменной, что свидетельствует о его существенном влиянии на трансформационные процессы, происходящие в сфере занятости населения.

По результатам корреляционного анализа влияния индикаторов на результирующую переменную, а также их взаимовлияния были отобраны

индикаторы и построены два уравнения множественной регрессии. Первое уравнение регрессии показывает зависимость результирующего показателя (*доля занятых в общей численности трудоспособного населения (%)*) от таких индикаторов, как коэффициент демографической нагрузки, численность предприятий и организаций (ед.), численность студентов, получающих высшее профессиональное образование (тыс. чел). Уравнение имеет достаточно высокий коэффициент детерминации 0,94. Значение показателя  $F = 34,601$  и значение соответствующей вероятности  $p < 0,00035$  свидетельствуют о том, что уравнение регрессии в целом значимое. Относительно коэффициента, стоящего при каждой предикторной переменной, выдвигалась гипотеза, что он незначимо отличен от нуля. Проверка данных гипотез позволила их отвергнуть. Таким образом, все коэффициенты при предикторных переменных значимо отличны от нуля. Анализ полученных результатов говорит о том, что наиболее сильное влияние на зависимую переменную оказывает количество студентов и коэффициент демографической нагрузки. Анализ частной и частичной корреляции показывает, что каждая предикторная переменная вносит свой уникальный вклад, не объясняемый другими предикторными переменными. Анализ остатков полученной модели свидетельствует, что они распределены по нормальному закону со средним значением, равным нулю. Статистика Дарбина-Уотсона равна 2,17, что говорит об отсутствии корреляции в остатках.

Таким образом, данные регрессионного анализа позволили обоснованно установить следующие зависимости между результирующей переменной и факторами, на нее влияющими, отраженными в уравнении регрессии, которое имеет следующий вид:

$$D_3 = -0,5 + 0,000926 * K_{дн} + 0,000007 * ЧП + 0,00206 * ЧС, \quad (1)$$

где:  $D_3$  – доля занятых в общей численности трудоспособного населения;  $K_{дн}$  – коэффициент демографической нагрузки; ЧП – численность предприятий и организаций; ЧС – численность студентов, получающих высшее профессиональное образование.

Второе уравнение регрессии описывает зависимость результирующего показателя *доля занятых в общей численности трудоспособного населения (%)* от таких индикаторов, как удельный вес городского населения (%), заболеваемость на 1000 чел. населения (чел.), инвестиции в основной капитал (млн. руб). Выбор показателей был обусловлен анализом их динамики и корреляционных связей



между предикторными переменными. Уравнение имеет достаточно высокий коэффициент детерминации 0,98. Значение показателя  $F = 113,86$  и значение соответствующей вероятности  $p < 0,00001$  свидетельствуют о том, что уравнение регрессии в целом значимое. Относительно каждого коэффициента, стоящего при каждой предикторной переменной, выдвигалась гипотеза, что он незначимо отличен от нуля. Результаты проверки выдвинутой гипотезы позволили ее отвергнуть. Таким образом, все коэффициенты при предикторных переменных значимо отличны от нуля. Анализ результатов позволил утверждать, что наиболее сильное влияние на зависимую переменную оказывает удельный вес городского населения и инвестиции в основной капитал. Анализ частной и частичной корреляции, показывает, что каждая предикторная переменная вносит свой уникальный вклад, не объясняемый другими предикторными переменными. Анализ остатков полученной модели свидетельствует, что они распределены по нормальному закону со средним значением, равным нулю. Статистика Дарбина-Уотсона говорит о наличии небольшой корреляции в остатках.

Второе уравнение регрессии, описывающее характер и степень влияния независимых переменных на зависимую, имеет следующий вид:

$$D_3 = 1,7 - 0,015705 * D_{гн} - 0,000075 * Z + 0,0000005 * И, \quad (2)$$

где:  $D_3$  – доля занятых в общей численности трудоспособного населения;  $D_{гн}$  – удельный вес городского населения;  $Z$  – заболеваемость на 1000 человек населения;  $И$  – инвестиции в основной капитал.

Таким образом, в результате анализа, проведенного в диссертационном исследовании, получены регрессионные модели удовлетворительного качества, отражающие влияние ряда индикаторов на результирующий показатель и позволяющие прогнозировать его динамику. С учетом изменения значений независимых переменных сделан прогноз относительно изменения зависимой переменной ( $D_3$ ). Конечное значение прогнозного показателя на пятилетний прогнозный период, интегрально отражающего влияние всех факторов, равно 85 %, что свидетельствует о росте данного показателя на 3 п. п. Кроме того, полученные регрессионные модели позволили сделать вывод о значительной роли производственно-технологического фактора в формировании результирующего показателя, поскольку содержат индикаторы, позволяющие оценить влияние данного фактора.

**5. Комплексная методика оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям.** Оценка степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям потребовала рассмотрения таких аспектов, как:

– *способность занятости населения приспособливаться к изменениям внешней среды*, на основе расчета индекса гибкости занятости населения и индекса прогрессивности;

– *гармоничность сочетания разнообразных форм занятости*, на основе расчета индекса постиндустриальности структуры занятости и индекса гармоничности структуры занятости.

На первом этапе оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям по соответствующим методикам предложено осуществлять расчет перечисленных выше индексов (табл.2).

Таблица 2. Методический инструментарий расчета индексов

Название индекса	Определяемый параметр	Формула расчета	Условные обозначения
Индекс гибкости занятости населения	Способность занятости населения приспособливаться к изменениям социально-экономической среды	$I_g = I_g = \frac{\Delta \text{ЧЗН} / \left( \frac{\text{ЧЗН}_{t-1} + \text{ЧЗН}_t}{2} \right)}{\Delta \text{ВРП} / \left( \frac{\text{ВРП}_{t-1} + \text{ВРП}_t}{2} \right)}$	$I_g$ – индекс гибкости занятости населения; $\text{ЧЗН}_{t-1}$ , $\text{ЧЗН}_t$ – численность занятого населения в экономике региона, соответственно, на начало и конец исследуемого периода; $\text{ВРП}_{t-1}$ , $\text{ВРП}_t$ – валовой региональный продукт, соответственно, на начало и конец исследуемого периода; $\Delta \text{ЧЗН}$ – приращение численности занятого населения в экономике региона за исследуемый период; $\Delta \text{ВРП}$ – приращение валового регионального продукта за исследуемый период
Индекс прогрессивности	Преобладающие формы занятости населения (прогрессивные или	$I_p = \frac{\text{ЧНЗНПФ}}{\text{ЧЗН}}$	$I_p$ – индекс прогрессивности; $\text{ЧНЗНПФ}$ – численность нестандартно занятого населения

	регрессивны е)		прогрессивными формами; ЧЗН – численность нестандартно занятого населения
Индекс постиндус триальност и сдвигов <sup>1</sup>	Качество структурны х сдвигов в занятости населения	$I_{ps} = \frac{\sum_{i=1}^n (ЧЗН_t^{УП} - ЧЗН_{t-1}^{УП}) - \sum_{j=1}^m (ЧЗН_t^{УД} - ЧЗН_{t-1}^{УД})}{\Delta ЧЗН}$	$I_{ps}$ – индекс постиндустриальности сдвигов; $ЧЗН_{t-1}^{УП}$ , $ЧЗН_t^{УП}$ – численность населения, занятого условно-постин- дустриальными видами экономической деятельности соответственно на начало и конец исследуемого периода; $ЧЗН_{t-1}^{УД}$ , $ЧЗН_t^{УД}$ – численность населения, занятого условно- доиндустриальными видами экономической деятельности соответственно на начало и конец исследуемого периода; $\Delta ЧЗН$ – прирост численности занятого населения по всем видам экономической деятельности; <i>i</i> – число условно-пост- индустриальных видов экономической деятельности; <i>j</i> – число условно- доиндустриальных видов экономической деятельности
Индекс гармоничн ости <sup>2</sup>	Соотношени е в экономике стандартной и нестандартн ой занятости	$I_{gs} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \left( \frac{d_t - d_{t-1}}{d_t + d_{t-1}} \right)^2}{n}}$	$I_{gs}$ – индекс гармоничности; $d_{t-1}$ , $d_t$ – удельный вес части совокупности соответственно на начало и конец исследуемого периода; <i>n</i> – число групп

<sup>1</sup> Индекс рассчитан на основе методики, предложенной А. В. Кашеповым (Кашепов А. В. Структурные сдвиги в занятости населения России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2013. № 4. С. 129–137).

<sup>2</sup> Индекс рассчитан на основе методики Салаи (Забелина И. А., Клевакина Е. А., Денисенко И. С. Региональные структурные сдвиги в занятости населения : восточные регионы нового шелкового пути // Вестник Томского гос. ун-та. Экономика, 2017. № 39. С. 80–98).

На втором этапе оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям предложено осуществлять масштабирование полученных значений показателей по трехбалльной шкале, а также их математическое обозначение. Данная процедура проводилась с учетом мнения экспертов (табл. 3).

Таблица 3. Шкала баллов по показателям

Условные обозначения	Индексы	Баллы			
		3	2	1	0
$Y_1$	$I_g$	1,01 – $+\infty$	1	0,01–0,99	0
$Y_2$	$I_p$	0,76–1,00	0,51–0,75	0,31–0,50	0–0,30
$Y_3$	$I_{ps}$	0,01 – $+\infty$	0	–0,01 – –1,00	–1,01 – $-\infty$
$Y_4$	$I_{gs}$	0–0,150	0,151–0,500	0,501–0,900	0,901–1,00

На основании полученных баллов осуществлен расчет интегрального индекса адаптации занятости по следующей формуле:

$$I_{IA} = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4. \quad (3)$$

Значение интегрального индекса адаптации занятости находится в диапазоне от 0 до 12. Соответственно, оценить степень адаптации занятости населения можно по следующей шкале (табл. 4).

Таблица 4. Шкала оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям

Значение $I_{IA}$	Степень адаптации занятости населения
0–4	Низкая степень адаптации
5–8	Средняя степень адаптации
9–12	Высокая степень адаптации

Таким образом, предлагаемая комплексная методика оценки степени адаптации занятости населения позволяет не только оценить ключевые аспекты процесса трансформации форм занятости населения, но и определить степень ее адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям.

**6. Ключевые особенности трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ и ее регионах.** Траектория развития занятости населения на современном этапе в Российской Федерации характеризуется следующими ключевыми особенностями, установленными на основании анализа источников статистической информации: ростом численности занятого населения (с 65070,4 тыс. чел. в 2000 г. до 72354,4 тыс. чел. в 2018 г.), ростом

уровня занятости населения (на 7,1 п. п. за период 2000–2018 гг.), сокращением уровня безработицы (на 5,8 п. п. за период 2000–2018 гг.), ростом числа занятых в неформальном секторе экономики (в 2018 г. – 14581 тыс. чел.), ростом доли занятых различными формами нестандартной занятости при одновременном сокращении занятых стандартно. При этом основные показатели развития сферы занятости населения в Российской Федерации существенно дифференцированы по регионам. Анализ статистических данных, отражающих развитие сферы занятости населения в Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областях, позволил установить совпадение их траекторий с общероссийской тенденцией.

По результатам ряда эмпирических исследований в диссертации была выявлена социально-экономическая потребность трансформации форм занятости населения, проявляющая себя широким распространением разнообразных форм нестандартной занятости населения. Так, в Воронежской области самыми распространенными формами нестандартной занятости являются занятость на условиях срочных трудовых договоров (37 %), занятость на условиях неполного рабочего времени (17 %) и подрядные формы работы (16 %). Наименьшее распространение получили агентская занятость (2 %) и дистанционная занятость (1 %).

При исследовании причин выбора нестандартной формы занятости было установлено, что основными из них являются: возможность увеличения собственного дохода (что объясняется относительно низким уровнем оплаты труда на многих предприятиях региона); возможность совмещения занятости с семейными обязательствами (как правило, так отвечали женщины имеющие маленьких детей, лица, имеющие обязанности по уходу за престарелыми и тяжелобольными родственниками, студенты). Наиболее очевидными преимуществами нестандартной занятости работники считают дополнительный доход (75 %), гибкий график (50 %) и наличие дополнительного свободного времени (38 %). Такое распределение ответов респондентов объясняется желанием работников повысить доход и иметь больше свободного времени (часто и для того, чтобы совмещать несколько мест работы).

Основными недостатками нестандартной занятости, выявленными в ходе исследования, являются: отсутствие социальных гарантий (38 %), нестабильность заработка (26 %), необходимость приспособления к особенностям трудовой дисциплины в различных организациях (26 %).

По результатам проведенных исследований составлен портрет нестандартно занятого работника Воронежской области. Им является человек с высшим

образованием, среднего возраста от 30 до 44 лет включительно, относящийся к категории специалиста или руководителя (63 % респондентов). Нестандартно занятые женщины трудятся преимущественно в сфере услуг, мужчины – в сфере материального производства.

Установлено, что наибольшее распространение нестандартная занятость получила на предприятиях малого бизнеса, относящихся к сферам услуг, строительства и сельского хозяйства.

По результатам обработки опроса руководителей организаций выявлено, что их подавляющее большинство (76 % респондентов) использует в организациях различные формы нестандартной занятости. Наиболее часто используется занятость на условиях срочных трудовых договоров (58 % респондентов). Основными преимуществами использования нестандартной занятости, по мнению работодателей, являются: экономия затрат на персонал (40 %) и возможность привлекать высококвалифицированных специалистов (21 %). Среди недостатков использования нестандартных форм занятости работодателями были отмечены следующие: сложность контроля за качеством выполняемых работ (27 %), низкий уровень трудовой дисциплины (24 %), отсутствие сплоченности коллектива и преданности организации (23 %). Работодатели достаточно низко оценили эффективность применения нестандартных форм занятости населения (17 %). Это свидетельствует о неготовности работодателей к более активному использованию этих форм. При этом работодатели, считающие внедрение нестандартных форм занятости эффективным мероприятием, назвали для этого следующие причины:

- возможность привлекать высококвалифицированных и «дефицитных» специалистов;
- сезонный характер самой работы (например, в сельском хозяйстве);
- экономия на затратах, особенно в «кризисный» период;
- более высокая производительность труда нестандартных работников.

Среди причин, по которым нестандартные формы занятости не внедряются, были обозначены следующие:

- специфика производства, не предполагающая использование нестандартной занятости;
- сложность контроля качества работ, которая при нестандартной занятости может усугубиться;
- снижение социальной защищенности наемного работника.

Таким образом, многие работодатели используют на своих предприятиях разнообразные формы нестандартной занятости, однако дальнейшее распространение нестандартной занятости в экономике во многом сдерживается недопониманием со стороны работодателей всех преимуществ от ее использования.

Опрос представителей органов региональной власти выявил их позитивное отношение к процессу распространения нестандартной занятости в экономике. Представители власти оценили степень распространения нестандартной занятости в регионах как среднюю (от 20 % до 49 %). Наиболее распространенной формой нестандартной занятости была названа занятость на условиях срочного трудового договора.

Таким образом, эмпирические данные, полученные методом опроса респондентов, позволили сделать вывод о сформировавшейся у всех сторон социально-трудовых отношений социально-экономической потребности в трансформации форм занятости населения.

Апробация комплексной методики, предложенной в диссертационном исследовании, позволила определить степень адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областях. Данные расчеты проводились на основании официальных статистических данных, а также результатов эмпирических исследований. Были получены следующие балльные значения индексов для исследуемых регионов (табл. 5).

Таблица 5. Значения индексов для ряда регионов Российской Федерации

Индексы	Белгородская область	Воронежская область	Курская область	Липецкая область	Тамбовская область
$I_g$	1	1	1	1	1
$I_p$	1	0	0	0	0
$I_{ps}$	3	3	2	3	2
$I_{gs}$	3	3	2	3	1

Расчет интегрального индекса по формуле 3 позволил определить степень адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в исследуемых регионах Российской Федерации (табл. 6).

Таблица 6. Степень адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в регионах Российской Федерации

№ п/п	Регион	Значение интегрального индекса	Степень адаптации
1	Белгородская область	8	Средняя степень адаптации
2	Воронежская область	7	Средняя степень адаптации
3	Курская область	5	Средняя степень адаптации
4	Липецкая область	7	Средняя степень адаптации
5	Тамбовская область	4	Низкая степень адаптации

За исключением Тамбовской области во всех регионах Центрального Черноземья занятость населения имеет среднюю степень адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. При этом во всех исследуемых регионах неудовлетворительные результаты получены при расчете индекса прогрессивности занятости, что свидетельствует о масштабном распространении регрессивных форм занятости. В качестве положительного момента установлено, что во всех исследуемых регионах по такому признаку, как гармоничность сложившихся отношений занятости, были получены высокие результаты. Это свидетельствует о том, что сложившаяся структура занятости в экономике соответствует современным условиям, и в ней наблюдается гармоничное сочетание стандартной и нестандартной занятости населения.

**7. Рискологический подход к выявлению последствий трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ.** В диссертации доказано, что зарождение и развитие всех процессов в социально-трудовой сфере, в том числе и процесса трансформации форм занятости населения, характеризуются свойством неопределенности, которое возникает под действием различных факторов и условий. В результате нарастания неопределенности порождается такое явление в сфере занятости, как риск. В диссертационном исследовании установлено, что рискам, возникающим в процессе трансформации форм занятости населения, присуща экономическая двойственность, проявляющаяся в объективной и субъективной природе их происхождения.

Обоснована необходимость выделения и исследования рисков в сфере занятости населения, характерных для современных условий: *риска потери занятостью способности к самоадаптации* и *риска потери гармоничности*



*сочетания разнообразных форм занятости, возникающих в процессе трансформации форм занятости населения и утраты ею таких важных способностей, как:*

1) самоприспособление к изменяющимся условиям внешней среды, которое обеспечивает возможность занятости населения без внешнего воздействия приспосабливаться к изменениям внутренних и внешних факторов;

2) гармоничность сочетания разнообразных форм занятости, которая предполагает, что такое сочетание должно соответствовать потребностям индивидов, обеспечиваться на всех уровнях гармонизации и находиться в определенном балансе со структурой экономики.

В диссертации доказано, что утрата этих способностей сопровождается широким спектром негативных последствий не только для отношений занятости, но и для всей системы социально-трудовых отношений, что актуализировало разработку инструментария по выявлению и нивелированию данных рисков и его включение в механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Таким образом, возможность выявления рисков в сфере занятости населения и значительного сокращения их негативных социально-экономических последствий обосновывает социально-экономическую целесообразность использования рискологического подхода в современных условиях.

**8. Механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в современной экономике РФ.** В результате апробации авторской методики оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям установлено, что сложившаяся в исследуемых регионах система отношений занятости населения обладает низкой и средней степенью адаптации. При этом значительно ухудшает данную характеристику такой показатель, как индекс прогрессивности. Во всех исследуемых регионах его значение весьма низко, что свидетельствует о широком распространении регрессивных форм нестандартной занятости в экономике. Данный факт учтен при разработке механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям. Кроме того, в диссертационном исследовании обосновано наличие таких рисков трансформации форм занятости, как риск потери способности к самоприспособлению и риск потери гармоничного сочетания стандартной и нестандартной занятости в системе отношений занятости населения региона, что также нашло отражение в разработанном механизме.

С целью устранения выявленных недостатков сферы занятости населения, а также учитывая неустойчивость социально-экономической среды, предложен следующий алгоритм разработки и реализации механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям: 1 этап – анализ состояния, перспектив, проблем и рисков развития занятости населения; 2 этап – разработка механизма, направленного на повышение степени адаптации занятости населения и нивелирование рисков; 3 этап – реализация механизма; 4 этап – диагностика эффективности реализации механизма с целью его дальнейшего совершенствования.

На первом этапе проводится анализ состояния, перспектив, проблем и рисков развития сложившейся системы отношений занятости на основе использования ряда методик, в том числе авторских. Кроме того, на данном этапе осуществляется оценка основных рисков сферы занятости, выявление перспектив и проблем развития отношений занятости населения. Также данный этап предполагает всесторонний анализ существующей нормативно-правовой базы с целью выявления возможных последствий от реализации разнообразных программ, проектов, нормативно-правовых актов, касающихся сферы занятости.

На этапе разработки механизма особенно важным является обеспечение участия в процессе всех заинтересованных сторон. При этом необходимо учитывать, что все участники процесса имеют собственные интересы, которые попытаются реализовать в процессе разработки механизма, демонстрируя оппортунистическое поведение. Следовательно, большое значения для созидательного эффекта их совместной работы в данном направлении имеет инструмент согласования интересов на основе принципа консенсуса. В диссертации доказано, что таким инструментом выступает создание и использование цифровой платформы «Нестандартная занятость». Формирование цифровой платформы «Нестандартная занятость» поможет ее участникам организовать эффективный диалог с государственными органами, профсоюзными организациями, работодателями. Основной целью создания такой платформы является обеспечение возможности диалога между нестандартно занятыми работниками, органами государственной власти, работодателями для наиболее полной реализации основных положений Концепции достойного труда в условиях симбиотического развития стандартной и нестандартной занятости населения. Задачами, решению которых будет способствовать формирование цифровой платформы «Нестандартная занятость», являются:

– защита трудовых прав и свобод нестандартно занятых работников;

- повышение их правовой грамотности;
- выражение групповых интересов нестандартно занятых работников;
- мониторинг и учет особенностей и масштабов распространения нестандартной занятости;
- разработка законодательных инициатив в части государственного регулирования нестандартной занятости;
- консультирование работодателей по правовым и иным аспектам применения нестандартных форм занятости.

Пользователями цифровой платформы «Нестандартная занятость» являются работодатели, нестандартно занятые работники, уполномоченные органы государственной власти. Основными преимуществами предлагаемого инструмента являются: простая технология идентификации и доверия в цифровой среде, простота доступа и регистрации, удобство работы, возможность получения квалифицированных консультаций.

На этапе реализации механизма предусмотрено более тесное взаимодействие в данной сфере между органами власти различных уровней, а также между различными министерствами и ведомствами. Кроме того, в процессе реализации необходим постоянный мониторинг условий занятости населения, что позволит их своевременно изменять, а также вносить коррективы в механизм с целью его актуализации.

Завершающий этап – диагностика эффективности реализации механизма – включает в себя оценку его эффективности по предложенным методикам, выработку направлений совершенствования посредством участия в данном процессе всех заинтересованных сторон. Трактовка основных элементов данного механизма представлена на рис. 3.

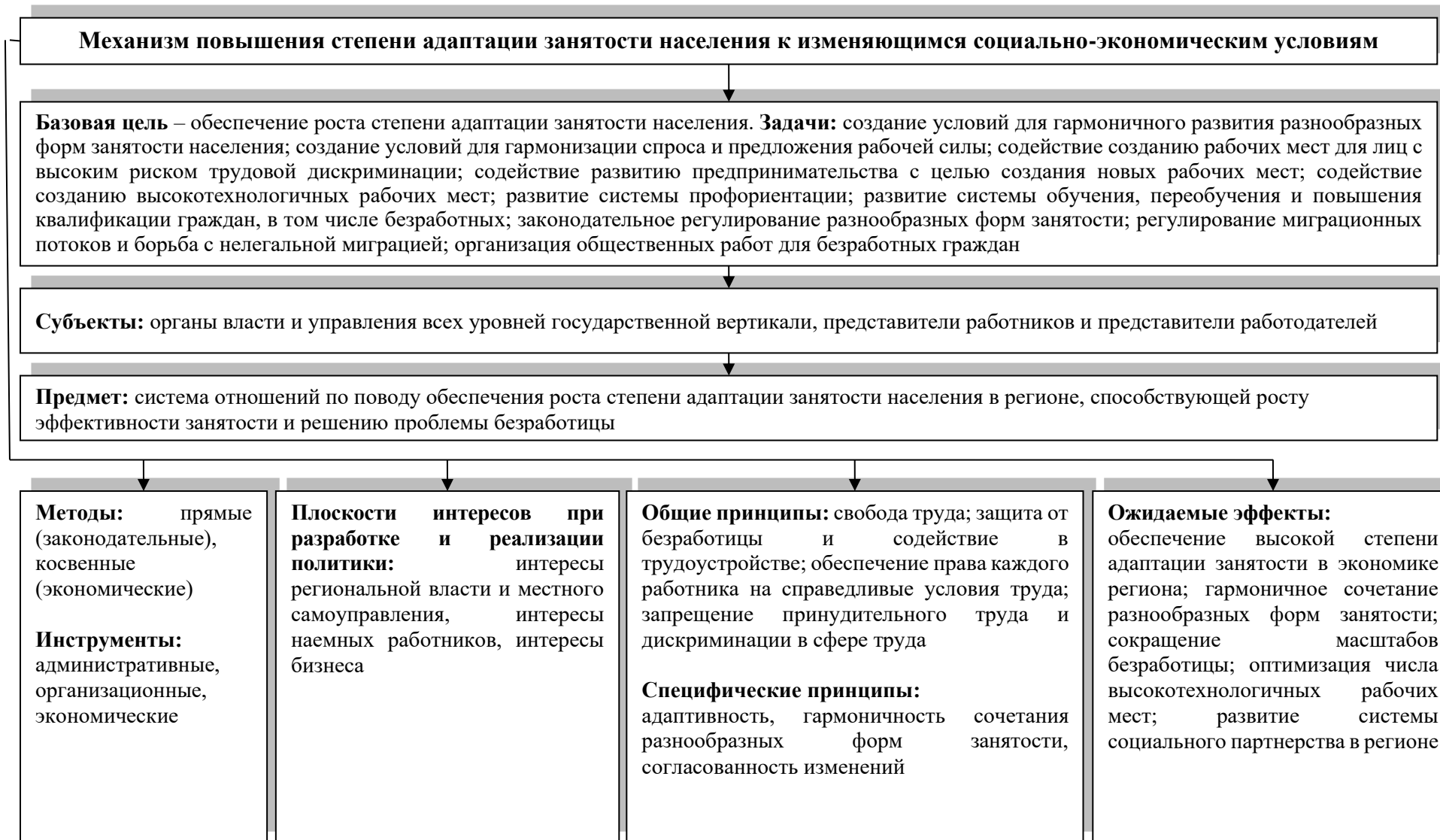


Рисунок 3. Основные элементы механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям

Цель реализации механизма – обеспечение роста степени адаптации занятости населения в регионе, то есть создание такой системы отношений занятости, которая будет способна максимально быстро и при минимальном внешнем вмешательстве со стороны органов власти приспособливаться к неустойчивым условиям социально-экономической среды, гармонично сочетать в себе разнообразные формы занятости населения и обеспечивать развитие человеческого потенциала. Задачи предлагаемого механизма, изложенные на рис. 3, адекватны поставленной цели и позволят ее эффективно достигнуть.

Взаимодействие всех субъектов, предлагается организовать на основе системы социального партнерства. Важное значение в данном процессе отводится эффективной коммуникации всех участников дискуссии, при создании и использовании цифровой платформы «Нестандартная занятость».

Модель функционирования механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям представлена на рис. 4.



Рисунок 4. Модель функционирования механизма повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям

Таким образом, инструментарий повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям на современном этапе развития российской экономики основывается на системном анализе,

стратегическом видении ситуации, основных положениях рискологического подхода и выступает основой стабильного функционирования экономики.

### **3. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в международную базу данных SCOPUS**

1. Dorokhova N. V. Directions of transformation of labor relations in the modern condition / N. A. Serebryakova, N. V. Dorokhova, M. I. Isaenko, E. S. Dashkova // Journal of Applied Economic Sciences. – 2016. – Vol. 11, № 8. – P. 1542–1551. (0,6 п. л. / 0,15 п. л.)

2. Dorokhova N. V. Methodological approaches to study of informal employment / A. A. Fedchenko, O. A. Kolesnikova, E. S. Dashkova, N. V. Dorokhova // Journal of Applied Economic Sciences. – 2016. – Vol. 11, № 7. – P. 1281–1289. (0,6 п. л. / 0,15 п. л.)

3. Dorokhova N. V. Labor market regulation policy : Methodological aspects / S. S. Morkovina, N. A. Serebryakova, N. V. Sirotkina, N. V. Dorokhova // European Research Studies Journal. – 2018. – № 4. – P. 946–953. (0,4 п. л. / 0,1 п. л.)

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК**

##### **при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации**

4. Дорохова Н. В. Безработица: субъектно-объектные отношения / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 2. – С. 131–134. (0,2 п. л.)

5. Дорохова Н. В. Методологические подходы к исследованию трудовой сферы / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 9 (38). – С. 410–412. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

6. Дорохова Н. В. Методологические принципы исследования безработицы в современных условиях / Г. И. Тамошина, Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2013. – Т. 79. – № 1 (71). – С. 381–385. (0,25 п. л. / 0,1 п. л.)

7. Дорохова Н. В. Нестандартная занятость в России / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 2. – С. 19–21. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

8. Дорохова Н. В. Основные тенденции изменения профессионально-квалификационной структуры занятого населения в Российской Федерации / Дашкова

Е. С., Дорохова Н. В. // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 11 (59). – С. 63–68. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

9. Дорохова Н. В. Молодежная безработица на мировом и российском рынках труда / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 2. – С. 13–15. (0,2 п. л.)

10. Дорохова Н. В. Социально-экономические аспекты трансформации отношений в сфере труда и занятости / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 4. – С. 119–122. (0,25 п. л.)

11. Дорохова Н. В. Неформальная занятость в Воронежской области: подходы к исследованию и прогноз динамики / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 4. – С. 212–216. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

12. Дорохова Н. В. Неформальная занятость в Воронежской области: проблемы, пути решения / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова, А. И. Лещева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2016. – № 1. – С. 99–103. (0,3 п. л. / 0,1 п. л.)

13. Дорохова Н. В. Проблема неформальной занятости с позиции работодателя / А. А. Федченко, Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2016. – № 3. – С. 98–100. (0,2 п. л. / 0,15 п. л.)

14. Дорохова Н. В. Принцип гармонизации в системе методологических принципов исследования занятости населения в условиях инновационной экономики / Н. В. Дорохова // Инновационная деятельность. – 2017. – № 3 (42). – С. 5–9. (0,3 п. л.)

15. Дорохова Н. В. Адаптивная занятость как концептуальная основа развития рынка труда / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 3. – С. 80–84. (0,3 п. л.)

16. Дорохова Н. В. Мировой рынок труда: проблемы и тенденции развития / Н. В. Дорохова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – № 6 (90). – С. 32–38. (0,4 п. л.)

17. Дорохова Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – № 1 (55). – С. 188–192. (0,3 п. л.)

18. Дорохова Н. В. Методика оценки адаптивной занятости / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 2. – С. 75–81. (0,4 п. л.)

19. Дорохова Н. В. Роль трудового потенциала в обеспечении инновационного развития региона / Н. А. Серебрякова, Н. В. Дорохова // Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – № 4 (43). – С. 173–177. (0,4 п. л. / 0,2 п. л.)

20. Дорохова Н. В. Гибкая занятость: глобальный, российский и региональный аспекты / А. А. Федченко, Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62, № 1. – С. 16–24. (0,6 п. л. / 0,2 п. л.)

21. Дорохова Н. В. Организационные условия регулирования адаптивной занятости населения / Н. В. Дорохова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 3. – С. 76–78. (0,2 п. л.)

22. Дорохова Н. В. Механизм формирования региональной инновационной подсистемы / Н. А. Серебрякова, Н. В. Дорохова, М. И. Исаенко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – № 4. – С. 268–273. (0,4 п. л. / 0,15 п. л.)

### Монографии

23. Дорохова Н. В. Рынок труда и механизм его регулирования: монография / Г. И. Тамошина, Н. В. Дорохова, М. А. Кольцова. – Воронеж: ВГУИТ, 2012. – 142 с. (8,9 п. л. / 3,0 п. л.)

24. Дорохова Н. В. Занятость населения России: современные тенденции: монография / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ: филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2013. – 88 с. (5,5 п. л. / 2,75 п. л.)

25. Дорохова Н. В. Молодежная безработица. Исследование и регулирование в современных условиях: монография / Н. В. Дорохова. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & KG, 2012. – 171 с. (10,7 п. л.)

26. Неформальная занятость: теоретические основы, исследование, прогноз: монография / Н. В. Дорохова [и др.]. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ: филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2016. – 84 с. (5,25 п. л. / 1,3 п. л.)

27. Неустойчивость занятости: международный и российский контексты будущего сферы труда: монография / Н. В. Дорохова [и др.] ; под ред. В. Н. Бобкова. – М.: РеалПринт, 2017. – 560 с. (35 п. л. / 0,7 п. л.)

28. Современные реалии рынка труда: монография / Н. В. Дорохова [и др.]; под ред. А. А. Федченко. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 198 с. (12,4 п. л. / 0,6 п. л.)



### Статьи в научных журналах и сборниках

29. Дорохова Н. В. Институциональные преобразования в решении проблемы молодежной безработицы в странах переходной экономики / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Актуальные проблемы глобальной экономики: материалы X научной конференции молодых ученых экономического факультета. – М.: Экон-Информ, 2008. – С. 160–163. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

30. Дорохова Н. В. Анализ основных факторов, провоцирующих рост молодежной безработицы / Н. В. Дорохова // Занятость и безработица в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГПУ, 2011. – С. 65–66. (0,1 п. л.)

31. Дорохова Н. В. Значение экологической составляющей в категории «социально ответственный бизнес» / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1. – Воронеж: ВГПУ, 2011. – С. 86–88. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

32. Дорохова Н. В. Социальная ответственность бизнеса как фактор повышения его конкурентоспособности / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. – Воронеж: ВГУ, 2012. – С. 44–47. (0,25 п. л. / 0,15 п. л.)

33. Дорохова Н. В. Роль человеческого капитала в устойчивом развитии туризма / Н. В. Дорохова // Труд в 21 веке: новые тенденции, социальное измерение, инновационное развитие: материалы Международной научно-практической конференции. (Спец. вып.). Т. 1. – Киев: КНЕУ, 2012 – С. 379–385. (0,4 п. л.)

34. Дорохова Н. В. Глобализация – катализатор изменения форм занятости населения / Н. В. Дорохова // Место и роль России в мировом хозяйстве: сборник статей VII Международной научно-практической конференции (30 ноября 2012 г.): в 2 ч. Ч. 1. – Воронеж : ВГУИТ, 2012. – С. 110–113. (0,2 п. л.)

35. Дорохова Н. В. Проблемы трансформации форм и мотивов занятости в Российской Федерации / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Социально-трудовые ведомости: теория и практика: сборник научных трудов. № 2. – Киев. – 2012. – С. 94–98. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

36. Дорохова Н. В. Наемный работник как субъект рынка труда / Г. И. Тамошина, Н. В. Дорохова // Социально-экономические проблемы современного рынка труда: материалы Международной научно-практической

конференции (Воронеж, 21–22 февраля 2013 г.) / под ред. И. Т. Корогодина, Т. Д. Ромащенко. – Воронеж: Научная книга, 2013. – С. 152–155. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

37. Дорохова Н. В. Социальные инвестиции как приоритетное направление развития социальной ответственности бизнеса / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. – Воронеж: ВГПУ, 2013. – С. 44–46. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

38. Дорохова Н. В. Роль человеческого капитала в устойчивом развитии предприятия / Н. В. Дорохова // Вопросы экономики, организации и управления в хозяйствующих субъектах: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 9. – Воронеж: ВГТУ, 2013. – С. 58–61. (0,25 п. л.)

39. Дорохова Н. В. Социально-экономические проблемы современного рынка труда / Н. В. Дорохова // Модернизация и развитие современного инновационного общества: экономические, социальные, правовые, философские тенденции: материалы Международной научно-практической конференции (26 марта 2013 г.): в 4 ч. Ч. 2. – Саратов, 2013. – С. 75–77. (0,2 п. л.)

40. Дорохова Н. В. Трансформация занятости в России: проблемы и пути решения / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Экономика. Инновации. Управление качеством: научно-теоретический журнал. – 2013. – № 2 (3). – С. 13–16. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

41. Дорохова Н. В. Институциональные преобразования в сфере занятости / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Институциональная трансформация экономики: условия инновационного развития: сборник статей по материалам 3-й Международной научной конференции (Новосибирск, 24–26 октября 2013 г.). – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – С. 586–589. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

42. Дорохова Н. В. Проблемы формирования трудовых ценностей и мотивов в современной России / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Социально-экономические проблемы развития трудовых отношений в инновационной России: материалы Международной научно-практической конференции (Омск, 16 апреля 2013 г.) / отв. ред. В. Ф. Потуданская. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2013. – С. 159–162. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

43. Дорохова Н. В. Рынок труда в России: современные тенденции / Н. В. Дорохова // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития: сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции / под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – С. 237–241. (0,25 п. л.)

44. Дорохова Н. В. Мотивация молодежи к научной деятельности / Н. В. Дорохова // Закономерности и тенденции развития современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые аспекты: материалы Международной научно-практической конференции: в 3 ч. Ч. 1. / отв. ред. В. И. Долгий. – Саратов: Академия управления, 2014. – С. 97–99. (0,2 п. л.)

45. Дорохова Н. В. Анализ основных проблем российского рынка труда / Н. В. Дорохова // Экономика и социум, 2014. – № 1 (10). – С. 530–533. (0,3 п. л.)

46. Дорохова Н. В. Рыночные инструменты регулирования занятости на уровне организации / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Вопросы экономики, организации и управления в хозяйствующих субъектах: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 10. – Воронеж: ВГТУ, 2014. – С. 56–59. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

47. Дорохова Н. В. Роль МОТ в регулировании социально-трудовых отношений в современных условиях / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы Международной научно-практической конференции (14-е заседание, 30 мая 2014 г.) – Воронеж: ВГПУ, 2014. – С. 45–49. (0,3 п. л. / 0,15 п. л.)

48. Дорохова Н. В. Роль государства в регулировании занятости населения / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Социально-экономическое развитие России: возможности, проблемы, перспективы: материалы XXXI Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2014. – С. 145–148. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

49. Дорохова Н. В. Современная структура занятости населения Российской Федерации / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Экономика и социум: современные модели развития общества в аспекте глобализации: материалы IV Международной научно-практической конференции (7 октября 2014 г.) / отв. ред. А. Н. Плотников. – Саратов: Академия Бизнеса, 2014. – С. 40–41. (0,1 п. л. / 0,05 п. л.)

50. Дорохова Н. В. Актуальные проблемы российского рынка труда / Н. В. Дорохова // Экономика и социум. – № 4–2 (13). – 2014. – С. 1052–1054. (0,2 п. л.)

51. Дорохова Н. В. Нестандартная занятость в условиях глобализации / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Бухгалтерский учет, анализ и аудит: проблемы и перспективы развития в условиях глобализации: материалы Международной научно-практической конференции (30 апреля 2015 г.). – Душанбе: ДСХ, 2015. – С. 57–58. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

52. Дорохова Н. В. Современное состояние профессионально-квалификационной структуры занятого населения в Российской Федерации / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социальной сферы:

материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГПУ, 2015. – С. 63–65. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

53. Дорохова Н. В. Современные трансформации на рынке труда / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Экономика. Инновации. Управление качеством: научно-теоретический журнал. – 2015. – № 3 (12). – С. 100–102. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

54. Дорохова Н. В. Диверсификация форм и мотивов занятости в условиях глобализации / Н. В. Дорохова // Экономика. Инновации. Управление качеством: научно-теоретический журнал. – 2015. – № 3 (12). – С. 99–100. (0,1 п. л.)

55. Дорохова Н. В. Особенности дистанционной занятости на российском рынке труда / Н. В. Дорохова: материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Современные проблемы экономики и менеджмента» (ВГУ, ВИБТ). – Воронеж, 2015. – С. 71–74. (0,2 п. л.)

56. Дорохова Н. В. Исследование и подходы к решению проблемы неформальной занятости / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений (16-е заседание, 20 мая 2016 г.). – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2016. – С. 76–79. (0,2 п. л. / 0,1 п. л.)

57. Дорохова Н. В. Проблемы сельской безработицы в России и подходы к ее решению / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова // Социально-трудовые отношения: теория и практика: сборник научных трудов. – Киев: Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана. – № 2 (12). – 2016. – С. 128–136. (0,5 п. л. / 0,25 п. л.)

58. Дорохова Н. В. Основные направления решения проблемы безработицы в сельской местности / Н. В. Дорохова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: материалы и доклады 3-й Международной научно-практической конференции: в 3 ч. Ч. 2. / под общ. ред. О. А. Строевой. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2017. – С. 91–92. (0,1 п. л.)

59. Дорохова Н. В. Проблема неформальной занятости в России / Н. В. Дорохова, Е. С. Дашкова // Экономика. Инновации. Управление качеством: научно-теоретический журнал. – 2017. – № 1 (12). – С. 55–56. (0,1 п. л. / 0,05 п. л.)

60. Дорохова Н. В. Особенности социальной защиты работников, занятых заемным трудом / Н. В. Дорохова // Костинские чтения: сборник материалов 1-й Международной научно-практической конференции. – М., 2018. – С. 227–230. (0,2 п. л.)

61. Дорохова Н. В. Нестандартная занятость на мировом и российском рынках труда / Н. В. Дорохова // Материалы LVI отчетной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2017 год : в 3 ч. Ч. 3. / под ред. С. Т. Антипова. – Воронеж: ВГУИТ, 2018. – С. 222. (0,06 п. л.)

62. Дорохова Н. В. Направления развития социально-трудовых отношений в условиях цифровизации экономики / Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений / ред. коллегия: А. А. Федченко, О. А. Колесникова. – Воронеж, 2019. – С. 74–76. (0,2 п. л.)

63. Дорохова Н. В. Совершенствование организационных условий управления нестандартной занятостью населения / Н. В. Дорохова // Будущее сферы труда: глобальные вызовы и региональное развитие: сборник статей Международного форума / под ред. Г. Р. Баймурзиной, Р. М. Валиахметова. – Уфа, 2019. – С. 289–292. (0,1 п. л.)

64. Дорохова Н. В. Направления трансформации отношений труда и занятости населения в современных условиях / Н. В. Дорохова // Материалы LVII отчетной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2018 год: в 3 ч. Ч. 3. / под ред. О. С. Корнеевой. – Воронеж: ВГУИТ, 2019. – С. 164. (0,06 п. л.)

65. Дорохова Н. В. Гуманизация социально-трудовых отношений в современных условиях / Н. В. Дорохова // Перспективы и проблемы инновационного развития социально-экономических систем: материалы VII национальной научно-практической конференции научных сотрудников, специалистов, преподавателей, аспирантов. – Воронеж, 2019. – С. 22–24. (0,1 п. л.)